

Laekunud ettepanekud Peipsiääre valla üldplaneeringu lähteseisukohtadele ja KSH väljatöötamise kavatsusele ning nendega arvestamine		
<u>Esitaja ja kuupäev</u>	<u>Seisukoht või küsimus</u>	<u>Seisukohaga arvestamine/mittearvestamine</u>
RMK (Toomas Haas, metsaülem) 20.03.2019 Kiri nr 3-1.1/1082	1. Soovime olla kaasatud ka järgnevates Peipsiääre valla üldplaneeringu koostamise etappides.	Seisukohaga arvestatakse.
	2. Samuti palume saata aadressile rmk@rmk.ee MapInfo formaadis üldplaneeringu digitaliseeritud kaardikihid nende valmimisel.	Seisukohaga arvestatakse.
	3. RMK on seisukohal, et Peipsiääre valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamisel peab olema arvestatud RMK põhiülesande täitmise võimalikkusega ja erinevad riigi maale seatavad maakasutuse või metsade majandamise piirangud peavad olema neis dokumentides kajastatud ja põhjendatud.	Seisukohaga arvestatakse.
	4. Samuti palume üldplaneeringu seletuskirjas ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandes esitada metsamaale kavandatud mittemetsamajanduslikel eesmärkidel teostatavate tegevuste osas alternatiivide võrdlused, sh käsitledes ka metsamajanduslikku tegevust.	Seisukohta kaalutakse üldplaneeringu ja KSH koostamise käigus.
	5. RMK teeb, olles RMK poolt majandatavate metsade osas vastutavaks isikuks, ettepaneku täiendada keskkonnamõju strateegilise hindamise aruannet, sh sotsiaal-majanduslikku hinnangut, peatükiga, mis puudutab üldplaneeringuga määratud puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsade majandamist ja nende metsade uuendamist vastavalt metsaseaduses ja looduskaitseaduses sätestatud piirangutele.	Seisukohaga arvestatakse osaliselt. KSH aruandes käsitletakse üldplaneeringuga määratud puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud metsade majandamist ja nende metsade uuendamist vastavalt metsaseaduses ja looduskaitseaduses sätestatud piirangutele. Eraldiseisvat sotsiaal-majanduslikku hindamist läbi ei viida.
	6. Üldplaneeringus, sh selle seletuskirjas palume märkida RMK poolt majandatavate metsade osas, et lubatud on kõik raieliigid, kusjuures detailsed kavad puhke- ja virgestusmaade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohu vähendamiseks või	Seisukohta kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus.

	metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud aladel kasvavate metsade majandamiseks ja uuendamiseks koostatakse koostöös kohaliku omavalitsusega, arvestades metsade olemist, nende kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemist ja koosseisu pikemas perspektiivis.	
Keskkonnaministeerium (Antti Pääsukene, Riigivaraosakonna peaspetsialist) 22.03.2019	Kui riigimaad on ka kantud joonisele hetkeolukorrale ja olemasolevatele sihtotstarvetele vastavalt ja reformimata maadele maakasutust ei ole veel määratud, siis me esitame oma seisukohad üldplaneeringule järgnevates etappides, kui hakkate riigimaadele, sh reformimata maadele maakasutust planeerima.	Seisukohaga arvestatakse.
Politsei- ja piirivalveamet (Anti Peiponen, politseikapten, Lõuna prefektuur, Tartu politseijaoskond, ennetus- ja menetlustalitus, Tartumaa piirkonnagrupp piirkonnavanem) 26.03.2019 kiri nr 1.11-11/227-2	1. Sooviksime üldplaneeringu kaasamisel arvestada keskkonna muutustel põhineva ennetusega, mis muudaks turvalisemaks valla elukeskkonna ning aitaks kaasa süütegude ennetamisele (CPTED) ning mida teostatakse läbi mitmefaktorilise protsessi, mille käigus planeeritakse, kujundatakse ja hooldatakse teatud füüsilist keskkonda või piirkonda (olgu selleks linn, küla, linnaosa või hoonete kompleks), sealhulgas sotsiaalset keskkonda koos kõigi kaasatud inimestega. Vajalik info aadressil https://www.kriminaalpoliitika.ee/et/seminaride-materjalid/cpted-juhendamaterjalid .	Seisukohaga arvestatakse.
Muinsuskaitseamet (Inga Raudvassar, Tartumaa Muinsuskaitseameti nõunik) 01.04.2019 kiri nr 5.1-17.5/28-4	1. Kuna Peipsiääre vald on väga rikas erinevate kultuurimälestiste poolest, siis palume koostatavas üldplaneeringu seletuskirjas eraldi välja tuua avalikus ruumis paiknevad riiklikud kultuurimälestised liikide kaupa (ajaloo-, ehitus-, arheoloogia- ja kunstimälestised). Mälestiste nimekiri on nähtaval Kultuurimälestiste riiklikus registris, millel on olemas ristkasutus ka Maa-Ameti põhikaardiga (vt www.register.muiinas.ee). 2. Peipsiääre valla üldplaneeringu koostamisel tuleb arvestada nii riikliku kaitse all olevate kultuurimälestistega kui ka nende kaitsevöönditega. Mälestist ümbritsevakaitsvööndi eesmärk on tagada mälestise säilimine ajalooliselt välja kujunenud maastikstruktuuris ja mälestist vääristavas keskkonnas, vältida mälestist ja ümbritsevat keskkonda kahjustavaid tegevusi. Vastavalt muinsuskaitseaduse § 25 lg 3 on kinnismälestise kaitsevöönd 50 meetri laiune maa-ala mälestise väliskontuurist või piirist arvates, kui mälestiseks tunnistamise õigusaktis ei ole ette nähtud teisiti. Mälestisel ja mälestise kaitsevööndis kehtivad muinsuskaitseadusest (§-d 24, 25) tulenevad kitsendused. Palume arvestada mälestiste ja nende kaitsevöönditega ning kultuuripärandiga juba KSH koostamisel.	Seisukohaga arvestatakse. Seisukohaga arvestatakse.

	<p>3. Juhul kui planeeritaval alal on maa-alalisi arheoloogiamälestisi (asulakohad, linnamäed jne) palume täpsustada nende piirid Tartumaa nõunik-arheoloogi Anu Lillakuga (anu.lillak@muinsuskaitseamet.ee).</p>	<p>Seisukohaga arvestamist kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus. Vajadusel täpsustatakse maa-alaliste arheoloogiamälestiste piire.</p>
	<p>4. Eraldi juhime tähelepanu, et Peipsi järve tänastel ja endistel kallastel ning jõgede suudmete läheduses on olnud väga tihe asustus alates kiviajast, mis erinevatel põhjustel paikneb osaliselt vee ja liiva setete all. Seega tuleb tagada Peipsi kallastel ja Peipsisse suubuvate jõgede kallastel suudme lähedal arheoloogiapärandi säilimine oma algsel asukohal. Sellel eesmärgil tuleb Peipsi järve äärsete sadamate arendus- ja süvendustöödel (k a juba olemasolevates väikesadamates) võtta kasutusele meetmed uppunud arheoloogiapärandi säilimiseks, teostada asjakohased uuringud ja mõjude hinnangud kultuuripärandile. Täpsemat teavet veealuse arheoloogiapärandi kohta saate Muinsuskaitseameti Allveearheoloogia nõunik Maili Roiolt (maili.roio@muinsuskaitseamet.ee).</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringusse seatakse tingimused uppunud arheoloogiapärandi säilimiseks.</p>
	<p>5. Kultuuripärandi käsitlemisel lähtuda 2018. aastal Rahandusministeeriumi koostatud juhised Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks peatükist 4.7.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse</p>
	<p>6. Muinsuskaitseamet juhib tähelepanu järgmistele analüüsimist vajavatele teemadele ja vajadusele hinnata planeeringu elluviimisega kaasneda võivaid mõjusid:</p> <ul style="list-style-type: none"> -erinevate ajaperioodide kultuuripärandi kihistused ja nende väärtus -võimalikud arheoloogiliselt väärtuslikud alad -olemasolevad ja potentsiaalsed miljööväärtuslikud alad ning nende kaitse ja kasutustingimused. Väärtuskriteeriumiteks võivad olla nii tüüpilisus kui ebatüüpilisus. -ajalooliselt väärtuslikud objektid (sh hooned, monumendid, sillad, teed, tähised jne) ja nende säilimiseks vajalike tingimuste seadmine -maastikupilt sh vaated kultuurilooliselt olulistele objektidele, vaatekoridoride määratlemine -väärtuslike maastike piiride täpsustamine. -20. sajandi arhitektuuri seisukorra hindamine ja analüüs võttes aluseks projekti Eesti 20. sajandi väärtusliku arhitektuuri kaardistamine ja analüüs tulemused 	<p>Seisukohta kaalutakse üldplaneeringu koostamisel.</p>
	<p>7. Oluline on hinnata kultuurikeskkonna säilitamist tagavate tingimuste seadmise piisavust ja vajadusel teha strateegilise keskkonnamõju hindamise käigus</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>

	täiendavaid ettepanekuid.	
<p>Metsatervenduse OÜ (Ants Erik, juhatuse liige) 01.04.2019 kiri nr 4-25/L</p>	<p>Metsatervenduse Osaühingul on soov olla kaasatud Peipsiääre valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise protsessi.</p> <p>Metsatervenduse Osaühing (registrikood: 10224657) omab Peipsiääre vallas järgmiseid kinnistuid katastritunnustega: 86102:003:0209; 86102:003:0210; 86102:003:0211; 86102:003:0217</p> <p>Käesolevaga anname ka teada, et soovime olla kaasatud Peipsiääre valla üldplaneeringu koostamisse vastavalt planeerimisseaduse paragrahvile 76, meie kontakt on kaja@eestimetsad.ee. Palume üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise koostamise protsessi puudutav info saata sellele aadressile.</p> <p>Ühtlasi anname teada, et soovime oma kinnistustel jätkata tavapärase metsamajandamisega metsaseaduse alusel.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
<p>Maa-amet (Tambet Tiits, peadirektor) 02.04.2019 kiri nr 6-3/19/5106-2</p>	<p>1. MaaPS § 14 lõike 2 kohaselt võib ministri volitatud asutus lubada maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat tegevust üksnes juhul, kui kavandatav tegevus ei halvenda maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda või halvendab maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegevus ei ole püsiva iseloomuga või halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegemist on ülekaaluka avaliku huviga ehitise, sealhulgas tehnovõrgu, rajatise või ehitusseadustiku tähenduses riigikaitse ehitise ehitamisega, mille jaoks ei ole mõistlikku alternatiivset asukohta.</p> <p>Seisuga 27.03.2019 asuvad Peipsiääre valla territooriumil osaliselt või täielikult 10 keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevat maardlat, 11 kehtiva kaevandamisloaga mäeeraldist ning menetluses on üks kaevandamisloa taotlus. Palume planeeringu koostamisel maardlate aladel arvestada MaaPS-s sätestatuga.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>2. Peipsiääre valla üldplaneeringu lähtesisukohtade joonisel <i>Maakasutuskaart</i> on kantud maardlate piirid, olemasolevad mäetööstus- ja turbatööstusmaad seisuga 22.01.2019. Palume määrata mäetööstusmaa juhtotstarbe ka Välgil III liivakarjääri mäeeraldise teenindusmaale (loa nr L.MK/319883, kehtib 14.12.2010 -13.12.2025) ning reserveeritava mäetööstusmaa juhtotstarbe menetluses olevale Selgise III liivakarjääri mäeeraldise teenindusmaale.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Antud aladele määratakse perspektiivne mäetööstusmaa juhtotstarve.</p>
	<p>3. Palume hoida Maa-ametit kursis planeeringu edasise menetlusega ning edastada planeeringulahendus enne vastuvõtmist Maa-ametile kooskõlastamiseks. Maa-amet aktsepteerib planeeringumaterjalide ja menetlusdokumentide edastamist nii</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>

	digitaalselt aadressile maaamet@maaamet.ee kui ka materjalide allalaadimist vastavalt veebiaadressilt.	
<p>Terviseamet Tiia luht (lõuna regionaalosakonna juhtaja) 04.04.2018 kiri nr 9.3-4/19/1713-1</p>	<p>Keskkonnasäästliku taristu arendamiseks Peipsi järve äärses piirkonnas, kus on tihedam asustus (Kolkja, Varnja, Kasepää ja Nina) rajada ühisveevärgi ja kanalisatsioonivõrk ning Kallaste linnas laiendada ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni ala.</p> <p>Valla hajaasustusaladel, kus elanikkonna vähesuse ja suhteliselt hajali paiknemise tõttu ei ole ühisveevärgi ja kanalisatsiooni rajamine otstarbekas, soovitame kaasata elanikke võimalikult palju hajaasustuse programmi, et tagada joogivee kättesaadavus ja kvaliteedi parandamine ning reoveepuhastussüsteemide rajamine või kaasajastamine.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Valla tihedama asustusega alad näidatakse üldplaneeringus ära kui ühisveevärgi ja -kanalisatsiooniga varustatud alad.</p>
	<p>Terviseameti andmetel ei ole Peipsiääre valla supluskohtade vett lähtuvalt Vabariigi Valitsuse 03.04.2008 määruse nr 74 „Nõuded suplusveele ja supelrannale“ esitatud nõuetest uuritud ega hinnatud.</p> <p>Peame vajalikuks selgitada, et kui piirkonnas on veekogud, mida elanikud kasutavad suveperioodil suplemiseks, sh ka majutustevõtete puhkealad, siis supluskohad, nii ametlikud kui ka mitteametlikud peavad vastama Vabariigi Valitsuse 03.04.2008 määruse nr 74 „Nõuded suplusveele ja supelrannale“ nõuetele.</p> <p>Maakasutuse kavandamisel tuleb silmas pidada, et tegevuste planeerimisel ei halvendata seisu- ja vooluveekogude seisundit.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse edasises planeerimisprotsessis, lähtudes eelkõige rahvatervise seadusest ja selle alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 03.04.2008 määrusest nr 74 “Nõuded suplusveele ja supelrannale” sätestatud nõuetest. Õigusaktidest tulenevad nõuded lisatakse planeeringu seletuskirja.</p>
	<p>Soovitame määrata Peipsiääre valla maa-alal AÕKSi § 57 järgsed mürakategooriad vastavalt maakasutuse juhtotstarbele, et tagada liiklus- ja tööstusmüra siht- ning piirväärtused.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringuga määratakse mürakategooriad vastavalt maakasutuse juhtotstarbele.</p>
	<p>Amet ei soovi müra- ja saatetundlike objektide (elamud, mänguväljakud, lasteasutused, koolid, hooldekodud) planeerimist tiheda liiklussagedusega teede (maantee, raudtee, tänav) lähedusse.</p> <p>Uute teede projekteerimisel arvestada liiklusest tulenevate negatiivsete mõjudega ning et oleksid tagatud kehtivad müra-, õhusaaste ja vibratsiooni normid.</p> <p>Uute sotsiaalobjektide (haridusasutused, tervishoiu- ja sotsiaaltoetuste asutused) planeerimisel hinnata, millised piirkonnad ja keskkonnatingimused sobivad nende rajamiseks. Võimalusel märkida sobivad piirkonnad üldplaneeringu joonistele.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Võimalusel ei planeerita müra- ja saatetundlike objekte tiheda liiklussagedusega teede lähedale, vastavasisulised selgitused lisatakse ka planeeringu seletuskirja.</p> <p>Uute sotsiaalobjektide rajamist võimaldava maakasutuse planeerimisel hinnatakse, millised piirkonnad ja keskkonnatingimused sobivad selliste objektide rajamiseks.</p>

		Võimalusel märgitakse sobivad piirkonnad ka üldplaneeringu joonisel.
	<p>Amet soovib vältida tootmisalade ja müratundlike alade (eeskätt elamualade) kõrvuti planeerimist ka siis, kui tegemist on keskkonnasõbraliku tootmistegevusega.</p> <p>Amet on seisukohal, et elamu- ja tööstusala vahele tuleks planeerida piisav puhverala, mis leevendaks tootmisest põhjustatud negatiivseid mõjusid ning tagaks elamualal normeeritud müra- ja välisõhu saastatuse tasemed.</p>	Seisukohaga arvestatakse. Võimalusel ei planeerita kõrvuti tootmisalasad ja müratundlike alasid. Vajadusel määratakse tootmisalade ja müratundlike alade vahele puhveralad ja seatakse nende rajamise tingimused.
	Uute kergliiklusteede planeerimisel kui need kavandatakse tiheasustusalade piirkonda, arvestada võimaliku valgusreostusega ja vajadusel kavandada leevendavaid meetmeid.	Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringus määratakse üldised meetmed.
	Tervist toetava ja parendava elukeskkonna loomisel soovitame lähtuda põhimõttest, et kaitsevöönditesse (riigimaanteed, kohalikud teed, elektriliinid jne) ei planeeritaks uusi elamuid ega sotsiaalobjekte.	Seisukohaga arvestatakse.
<p>Põllumajandusamet</p> <p>Margus Türk (Põllumajandusameti Ida regiooni peaspetsialist)</p> <p>04.04.2019</p> <p>kiri nr 14.5-1/494-1</p>	<p>Põllumajandusameti jaoks on oluline, et üldplaneeringu koostamisel saaks kajastatud olemasolevate maaparandussüsteemide toimimist tagavad meetmed (sh maaparandussüsteemide terviklikkuse säilitamine) ning ruumilise planeerimise põhimõtted maaparandussüsteemide aladel, kus kavandatakse maakasutuse muutmist ja ehitusõiguse laiendamist.</p> <p>Üldplaneeringu koostamisel arvestada alates 01.01.2019 kehtima hakanud uue maaparandusseaduse (eelkõige §47 – 54) nõuetega.</p>	Seisukohaga arvestatakse.
<p>Keskkonnaamet</p> <p>Ena Poltimäe (Lõuna regionaalosakonna juhataja)</p> <p>05.04.2019</p> <p>kiri nr 6-5/19/81-2</p>	<p>1. ÜP-s EKV (ka veekaitsevööndi ja kalda piiranguvööndi) lähtejoone määramine. Lähtejoone määramisel võtta arvesse ka täiendavad kohapõhised asjakohased andmed (veetasemete andmestik, teadaolevad üleujutusosalad siseveekogudel, teated rannapurustustest, nõlvaprotsessidest kaldal), arvestada kaldaastangutega.</p> <p>2. ÜP-s märkida ära looduskaitseaduse ehituskeeluvööndi ulatuses erandeid tekitavad olukorrad (metsamaa erisus, tiheasustusala erisus). Metsamaa erisust planeeringujoonistel graafiliselt pigem mitte kujutada (ajaliselt liialt muutuv, küll aga lisada märkusena). ÜP seletuskirjas ja joonistel määratleda ühiselt olemasolevad, laiendatavad ja moodustatavad tiheasustusosalad (arvestades ka LKS § 41).</p> <p>3. Üldplaneeringu mastaapi arvestades tuua välja olulisemad LKS § 38 lg 4 ja 5 erisuste alla minevad objektid. Näiteks tiheasustusalal olemasolev ehitusjoon, supelrannad, planeeritavad avalikult kasutatavad teed (sh kergliiklusteed), planeeritavad tehnovõrgud (uued või rekonstrueeritavad elektriliinid jmt) ja rajatised, sadamate, sildumis- ja randumiskohtade võrgustik ning juurdepääsud viimastele.</p>	<p>Seisukohta kaalutakse üldplaneeringu koostamisel. Võimalusel täpsustatakse EKV ulatust.</p> <p>Seisukohaga arvestatakse. ÜP-s tuuakse ära LKS EKV ulatuse erandeid tekitavad olukorrad.</p> <p>Seisukohaga arvestatakse. ÜP-s tuuakse välja LKS § 38 lg 4 ja 5 erisuste alla minevad objektid. KSH VTK-d on täiendatud</p>

	<p>Seeläbi kaoks vajadus koostada selliste objektide rajamiseks ehituskeeluvöõndisse detailplaneeringut. VTK-s ei ole isegi nimetatud elektrivõrke ptk-s 5.4. Palume täiendada.</p>	<p>elektrivõrgustiku kirjelduse osas.</p>
	<p>4. Üldplaneeringu üheks ülesandeks on EKV korrigeerimine ja vähendamine ning suurendamine. Kuna uue üldplaneeringu koostamisel kaotab senine sama territooriumi hõlmav üldplaneering kehtivuse, siis kaotavad kehtivuse ka sellele antud nõusolekud (kaasa arvatud nõusolekud EKV vähendamiseks). KOV-id võivad viia uue üldplaneeringu koostamise raames läbi varasemate üldplaneeringutega antud EKV vähendamise kaardistamine, mis võimaldaks varasemate EKV vähendamiste nõusolekute kehtima jäämise ja kandumise uude planeeringusse. EKV vähendamise kaardistamisel tuleks vastaval joonisel ning seletuskirjas või lisas kujutada/loetleda varasemad EKV vähendamised. Üldplaneeringu tööprotsessi ja/või kooskõlastamise käigus annab Keskkonnaamet ka seisukoha, kas varasemad EKV vähendamised jäävad kehtima ja nendega võib uue ÜP puhul arvestada (kui olud on oluliselt muutunud, siis erandjuhul võib olla vajalik nende alade puhul ka uus EKV vähendamise kaalumise). Kui koostatava üldplaneeringu raames ei viida läbi EKV kaardistamist ja/või ei tooda välja, et eelmiste üldplaneeringutega on EKV-d vähendatud, siis automaatselt varasemad nõusolekud EKV vähendamiseks uude planeeringusse üle ei kandu.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Kaardistatakse varasemad EKV vähendamised ja vajadusel kantakse nad uude planeeringusse.</p>
	<p>5. Suurte üleujutusosaladega siseveekogudel (LSK ptk 9) on EKV lähtejooneks mullastik (alluviaalsed soomullad ehk lammi madalsoomullad – AM). Mullastiku kaardi kohaselt Kargaja jõe ääres AM muldasid praktiliselt ei esine. KSH koostamisel palume hinnata, kas üleujutusohu on asjakohane, ja kui on, siis kaaluda ka teiste üleujutuste esinemist peegeldavate kriteeriumitega arvestamist ja lähtejoone üldplaneeringuga kehtestamist.</p>	<p>Ettepanekut kaalutakse üldplaneeringu koostamisel.</p>
	<p>6. Kujutada kaitstavaid loodusobjekte maakasutusplaanil ja/või kitsenduste/looduskaitse vmt joonisel; liikide leiukohtade puhul seejuures arvestades LKS §-ga 53. ÜP-s kajastada loodusobjektide ajaline seis (EELIS-e väljavõtte aeg) ning märkida, et andmed võivad olla ajas-ruumis muutuvad. ÜP-s arvestada konkreetsete objektide kaitse-eeskirjade ja neis seatud tingimustega (sh maastikukaitsealadel arvestada pärandkultuuriliste, maastikuliste jne väärtustega). Tuua välja kaitstavate loodusobjektide kattuvus puhke- ja virgestusaladega, külastustaristu ning arvestada ka projekteeritavate objektidega.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>7. Kaitstavaid loodusobjektide (LKS § 4) käsitlemisel soovime üldplaneeringu vastavasse peatükki lisada viited kehtestatud kaitsekorrade (määruse vms nr, kuup), üle-euroopalisse kaitsealade võrgustikku Natura 2000 kuuluvate alade puhul samuti viide Vabariigi Valitsuse 05.08.2004 korraldus nr 615-k „Euroopa Komisjonile esitatav Natura 2000 võrgustiku alade nimekiri“, mille alusel alad on võrgustikku</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringu lisadesse lisatakse tabel, kus on olemas kõik nimetatud viited.</p>

	määratud.	
	8. KSH koostamisel tuleb arvestada I kaitsekategooria liikide kasvukohtade ja elupaikade nõudlustega ka juhul, kui püsielupaika nende kaitseks ei ole veel moodustatud.	Seisukohaga arvestatakse.
	9. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et looduskaitsealade territooriumile jääva maa- ja veealade täpsemate kasutamise- ja ehitustingimuste määramisel tuleb arvestada kaitsealade kaitse-eesmärke. Üldplaneeringu koostamisel aluseks olevate strateegiliste arengudokumentidena arvestada ka kaitsealade kaitsekorralduskavadega ja kaitse-eeskirjadega.	Seisukohaga arvestatakse.
	10. ÜP KSH-s viia läbi Natura hindamine, arvestades lisaks otsestele mõjudele ka kaudseid ja kumuleeruvaid mõjusid, sõltuvalt mõjuallika ja/või planeeringu täpsusastmest vastavalt siis eelhindamise või asjakohase hindamisena (tehtud peab olema vähemalt Natura-eelhindamine, kui valla või selle mõjualale, nt vahetult valla piiri taha, jääb mõni Natura ala). Hindamise üheks väljundiks võiks olla teadaolevate objektide-juhtude määratlemine, mille puhul edaspidistes etappides oleks vajalik asjakohane hindamine. Arvestades viimaste kohtulahenditega ⁴ võib vajalik olla asjakohase hindamise läbiviimine ja ei saa enam piirduda vaid eelhindamisega. Natura erandi taotlemise vajadusel tuleks arvestada ka võimalusega, et ÜP kehtestamiseks võib olla vajalik taotleda Vabariigi Valitsuse nõusolekut.	Seisukohaga arvestatakse.
	11. VTK ptk 5.2.8.1 on nimetatud Tähemaa looduskaitseala (registrikood KLO1000684), mis on kaitse alla võetud Vabariigi Valitsuse 26. veebruari 2019. a määrusega nr 11 „Laane- ja salumetsade kaitseks looduskaitsealade moodustamine ja kaitse-eeskiri“.	Seisukohaga arvestatud. KSH VTK ptk 5.2.8.1 kaitsealade loetellu on lisatud Tähemaa looduskaitseala.
	12. Ptk 5.2.7 on kaitstavate loodusobjektidena nimetatud ka hoiualad, kuid edasises tekstis neid nimetatud pole. Palume VTK-d täiendada ning nendega arvestada KSH koostamisel.	Seisukohaga arvestatud. KSH VTK-d on täiendatud hoiualadega.
	11. ÜP ülesanne on kallasrajale avaliku juurdepääsu tingimuste määramine ning see on nimetatud ka LSK ptk 11 ja VTK ptk 2.2.3.11. Lisaks otsustatakse keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (edaspidi KeÜS) kohaselt kallasraja sulgemine ka ÜP-ga. Palume ÜP koostamisel teemaga arvestada.	Seisukohaga arvestatakse.
	12. Lähteseisukohtades ei ole välja toodud paadikanalite ja ebaseaduslike sildumiskohtade teemat. 30.11.2018 toimus Peipsiääre Vallavalitsuses nõupidamine paadikanalite teemal (osalesid KKI, Maa-amet, KeA). Seal koosolekul sai juhitud ka tähelepanu, et ÜP menetluse käigus peaks KOV kaardistama seaduslikud ja	Seisukohta kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus.

	<p>ebaseaduslikud kanalid ning sildumiskohad. Kaaluda tuleks, millised kanalid peaks sulgema. KSH-s tuleks hinnata ka ebaseaduslike kanalite/sildumiskohtade mõju Peipsi järve seisundile, vee-elustikule. Lisaks raskendavad ebaseaduslikud paadikanalid vaba liikumist kallasrajal ja rohevõrgustiku toimimist.</p>	
	<p>13. I ja II kaitsekategooria liigi isendi täpse elupaiga asukoha avalikustamine massiteabevahendites keelatud, sama põhimõtet on Keskkonnaamet rakendanud ka planeeringute puhul. Seega on kaks võimalust:</p> <p>a. Koostada ÜPst kaks versiooni – avalik versioon ja ametkondlikuks kasutuseks mõeldud versioon (esimeses I ja II kaitsekategooria liikide leiukohti ja püsielupaiku (PEP) planeeringujoonistel ei kujutata, teisel kujutatakse);</p> <p>b. kujutada planeeringu avalikus versioonis I, II ja III kaitsekategooria liike ja PEP-e „tsenseeritult“ – näiteks ühe tingmärgiga „kaitstava liigi leiukoht/püsielupaik“, eraldamata kaitsekategooriaid.</p> <p>Eelistatum oleks variant 2, kus ÜP joonistel näidatakse sõltuvalt vajadusest ja planeeritavast alast kõiki (nt tiheasustusaladel) või siis maakasutuse planeerimisel olulist tähtsust omavaid (kusagil rohevõrgustikus paiknevate leiukohtade kujutamine võib osutada pigem infomüraks) kaitsealuste liikide leiukohti/püsielupaiku (PEP) ühe tingmärgiga „kaitstava liigi leiukoht/püsielupaik“. Erandina ei kujutata I kaitsekategooria liigi ringikujulisi PEP-e. Antud märkus peab olema ka planeeringu tekstis ja/või legendis kajastatud. Kui ÜP-ga kavandatakse kaitstavate liikide leiukohtades olulisi maakasutusmuutusi, oleks soovitatav planeeringu piirangute joonistel (juhul, kui sellised vastava täpsusastmega vormistatakse, näiteks tiheasustusaladel) need alad ka vastavalt markeerida (nt alana, kus arendustegevustel arvestada liigikaitseliste tingimustega), teavitamaks, et nendealade arendamisel on teatavad</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringu koostamise käigus leitakse sobivaim lahendus I ja II kaitsekategooria liikide kujutamiseks, mis on kooskõlas Looduskaitseadusega.</p>
	<p>14. Üleujutusohlike alade määratlemine (mis ei võrdu LKS § 35 lg 4 kohaste korduvate üleujutustega aladega ega piirdu vaid maandamiskava alusel määratud üleujutusohuga riskipiirkondadega), üleujutusohuga aladel ehitustingimuste seadmine. Juhiseid võib leida kliimamuutustega kohanemise arengukavast ja alusuuringuid nn KATI-projekti materjalidest.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>15. Rohevõrgustik (rohetaristu), vajadusel selle ruumikujude korrigeerimine ja kaitse ning kasutustingimuste seadmine. Ruumikujude puhul lähtuda eelkõige kehtestatud maakonnaplaneeringutest. Lisaks rohevõrgustikule tuleks käsitleda ka sinivõrgustikku (mitmekesisstab ja toetab). Arvestada looduskaitselist tähelepanu omavate kooslustega (sh VEP-id, PLK-d, märgalad), nt rohevõrgustiku korrigeerimisel. Käsitleda tuleks ka riikliku looduskaitseliste tähtsuse minetanud loodusobjekte ja teiste kohalikke tähtsust omavate objektide kohaliku kaitse alla</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Maakonnaplaneeringus toodud rohelise võrgustiku paiknemise ja kasutustingimuste täpsustamisel lähtutakse Keskkonnaagentuuri tellimusel valminud juhendmaterjalist</p>

	võtmist.	„Rohevõrgustiku planeerimisjuhend“
	<p>16. VTK peatükis 5.2.2 GEOLOOGIA on nimetatud, et valla põhjaosas avaneb kesk-devoni Narva lademe avamus. Peatükis on Aruküla ladet nimetatud ladestikuks.</p> <p>Ühelt poolt tuleks konfliktide ennetamiseks planeerimisel vältida asustuse ja muude maakasutusviiside, mida võiks kaevandamine häirida, kavandamist kasutuses ja ka veel avamata maardlate vahetusse lähedusse ning samuti potentsiaalsete maardlate lähedusse (nt asi on uuringu faasis). Tuleb analüüsida, missugused on konfliktid alad. VTK peatükk 5.2.3 Maavarad ja kaevandamis õigus siduda ka strateegiadokumendiga „Maapõuepoliitika põhialused aastani 2050“.</p>	<p>Seisukohaga arvestatud.</p> <p>Vastavad muudatused on KSH VTK peatükis 5.2.2 ja peatükis 5.2.3 sisse viidud.</p>
	<p>17. Üldplaneeringu üks ülesanne on kohaliku tähtsusega jäätmeäitluskohtade asukoha ja nendest tekkivate kitsenduste määramine. LSK ja VTK tekstis mainitakse vaid Alatskivi ja Vara jäätmekogumiskohtasid ja Põdra küla komposteerimisväljakut. Kas omavalitsus on loobunud jäätmekogumiskoha vajadusest Kallaste linna juurde ja arendatakse vaid Alatskivi piirkondliku jäätmejaama. Eelmises üldplaneeringus oli Kallaste linna juurde reserveeritud maa, mis on ka munitsipaalomandis. Üldplaneeringu koostamisel tuleb võtta arvesse riigi jäätmekavaga 2014-2020 seatud eesmärgid.</p>	<p>Selgitus.</p> <p>Kallaste linna jäätmekogumiskohta ei ole jäätmekavas käsitletud, sest vald on leidnud, et Kallaste linna jäätmekogumiskoha arendamine pole vajalik.</p>
	<p>18. Ida-Eesti vesikonna veemajanduskavas aastateks 2015-2021 ja selle meetmeprogrammis olevaid suuniseid ja piiranguid ning veemajanduskavaga seatud eesmärgid ja meetmeid tuleb arvestada üldplaneeringu koostamisel. Meetmeprogrammis (lisas 1) on esitatud vooluveekogumid, neile rakendatavad meetmed ja välja toodud ka meetme rakendaja. Osadel veekogumitel on märgitud meetme rakendajaks ka kohalik omavalitsus. Seega tuleb üldplaneeringu koostamise käigus üle vaadata valla territooriumile jäävad veekogumid ja meetmed selles osas, kui rakendajaks on märgitud omavalitsus. Tegevuskavas on nimetatud veekogumid, kus tuleb teatud tegevusi piirata (P), vältida (V) või piirata ja vältida (PV). Palume seda ÜP ja selle KSH koostamisel arvestada.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse üldplaneeringu täpsustamises.</p> <p>Üldplaneeringus arvestatakse antud dokumendis tooduga tuues meetmed asjakohasel juhul üle planeeringulahendusse ja -tingimustesse. Samuti arvestatakse veemajanduskavas toodud meetmetega KSH koostamisel tasemel, mida kajastab üldplaneeringu lahendus.</p>
	<p>19. Üldplaneeringus tuleks kajastada maakasutuse kitsendusi põhjustavad objektid nagu joogiveeallikad (sanitaarkaitsealad) ja reoveepuhastid (kujud). Hinnata tuleks vajadust reserveerida maad perspektiivsete objektide rajamiseks (puhastid jne). Käsitleda tuleks ka endistest jääkreostuse objektidest (nt Alatskivi mürgiladu ja katlamaja, Kallaste suletud prügilad jne) põhinevaid ohte maakasutusele ja selgitada, kas valla territooriumil on veel taoliseid objekte.</p>	<p>Seisukohata kaalutakse üldplaneeringu koostamise käigus.</p> <p>Vajadusel kajastatakse kitsendusi põhjustavaid objekte. Objekte kajastatakse keskkonnaregistri andmete põhjal. Tulenevalt keskkonnaregistri seadusest (§ 6 lg 1) ei tohi keskkonnaregistrisse kandmata</p>

		<p>keskkonnaandmeid kasutada planeeringute koostamisel.</p> <p>Vajadusel reserveeritakse maad puhastite ja puurkaevude rajamiseks.</p> <p>Käsitletakse endistest jääkreostusobjektidest tulenevaid ohte maakasutusele. Üldplaneeringu ja KSH koostamise käigus ei viida läbi potentsiaalsete jääkreostusobjektide inventuuri, vaid tuginetakse keskkonnaregistris olevatele andmetele.</p>
	<p>20. VTKs on ära toodud Eesti pinnase radooniriski ja looduskiirguse atlasest pinnakatte kaart, kuid radooni teemat pole rohkem kajastatud. Esiolse radooniriski levilate kaardi kohaselt on vald madala kuni normaalse radooniriski alal, kus lokaalselt võib esineda kõrge ja madala radoonisaldusega pinnaseid. KSH koostamise käigus tuleks välja selgitada, kas radooniga on probleeme esinenud ja kas mingis piirkonnas vajaks teema täpsustamist. Teeme ettepaneku lisada teema ka KSH väljatöötamise kavatsusse.</p>	<p>Seisukohaga arvestatud. KSH VTK-d on radooniriski osas täiendatud.</p> <p>KSH käigus selgitatakse, kas radooniga on probleeme esinenud ja kas mingis piirkonnas vajaks teema täpsustamist.</p>
<p>Kaitseministeerium</p> <p>Kusti Salm (kaitseinvesteeringute osakonna juhataja)</p> <p>12.04.2019</p>	<p>Arvestada 04.03.2019 saadetud kirjaga nr 12-1/19/538</p> <p>Kiri 12-1/19/538</p> <p>Palume edaspidi üldplaneeringu koostamisel arvestada ja käsitleda järgmiseid riigikaitse teemasid ja tingimusi .</p> <p>1. Üle 28 m kõrged ehitised ning mistahes kõrgusega tuulikud ja tuulepargid kogu valla territooriumil võivad mõjutada riigikaitse ehitise töövoimet. Kaitseministeeriumiga tuleb kooskõlastada kõigi mistahes kõrgusega tuulegeneraatorite ja tuuleparkide ning üle 28 m kõrguste ehitiste planeeringud, projektid, projekteerimistingimused või nende andmise kohustuse puudumisel ehitusloa eelnõud või ehitusteatised. Koostööd Kaitseministeeriumiga on soovitatav alustada võimalikult varases etapis.</p> <p>2. Kaitsevägi ja Kaitseliit kasutavad metsaseaduse § 36 alusel metsaalasid riigikaitse väljaõppe korraldamiseks. Väljaõppe ajal tuleb ümbritsevate alade elanikel ja kasutajatel arvestada teatud müra leviku ning raskesõidukite ja inimeste liikumisega. Suurendamiseks inimeste teadlikkust riigikaitse tegevuse erinevatest vormidest ja mõjudest palume üldplaneeringu seletuskirjas käsitleda metsa</p>	<p>Seisukohtadega arvestatakse.</p>

	kasutamist riigikaitselise väljaõppe korraldamiseks.	
Päästeamet Jüri Hrabrov (Tartumaa päästepiirkonna juhataja) 15.04.2019	Täiendavad ettepanekud puuduvad	Ettepanekud puuduvad
Rahandusministeerium Kaia Sarnet (regionaalvaldkonna asekancler) 16.04.2019 kiri nr 14-11/1981-2	<p>1.1. Palume parandada lk 7 maakonnaplaneeringu kehtestamist puudutavat lauset. Tartumaa maakonnaplaneering kehtestati riigihalduse ministri 27.02.2019 käskkirjaga nr 1.1-4/29.</p> <p>1.2. Peipsiääre Vallavalitsus on 22.03.2019 kirjaga nr 6-2/563-1 edastanud vastuse riigihalduse ministri järelepärimisele (27.02.2019 kiri nr 15-3/1511-1) kehtivate üldplaneeringute ülevaatamise kohta. Peipsiääre Vallavolikogu on teinud otsuse: „<i>Võttes arvesse eelpool toodut, ei ole põhjendatud käesolevaks hetkeks ajale jalga jäänud üldplaneeringuid läbi vaadata endiste valdade kaupa ja teostada analüüs vanade kriteeriumide põhjal kui on suur vajadus uue ühendvalla sidusaks ruumiplaneerimiseks ja uute põhimõtete väljatöötamiseks. Kehtivate üldplaneeringute sisuline ülevaatamine teostatakse uue Peipsiääre valla üldplaneeringu koostamise raames.</i>“ Palume täiendada üldplaneeringu lähteseisukohtade kolmandat peatükki kehtivate üldplaneeringute analüüsiga. Leiame, et analüüs on uue üldplaneeringu koostamisel vajalik. Kolmandas peatükis loetletud uuringute ja analüüside tulemused on eelduseks ja aluseks nii üldplaneeringu koostamise üldiste põhimõtete sisustamisele kui vajaduspõhise eesmärgi jätkusuutlikule seadmisele.</p> <p>1.3. Teeme ettepaneku rõhutada lk 7 viimases lauses muu kõrval, et üldplaneering koostatakse lähtudes läbikaalutletud ja tasakaalustatud ruumilise arengu vajadustest.</p> <p>1.4. Teeme ettepaneku lk 7 elanike vanuselise struktuuri asemel arvestada rahvastiku demograafilisi näitajaid. Vanuseline struktuur on nendest vaid üks osa.</p> <p>1.5. Teeme ettepaneku lk 7 viimase punkti olulist ümbersõnastamist või kaaluda selle otstarbekust. Kehtivatest üldplaneeringutest automaatselt midagi kehtima ei jää. Keskenduda võiks ettevõtete paiknemise, töökohtade ja teenuste osutamise kohtade ruumilisele kontsentreerimisele ehk liikuvusvajaduse vähendamisele. Arengukavalised põhimõttesõnastused oleks asjakohane asendada sõnastustega, mis avavad, kuidas neist põhimõtetest lähtutakse ruumilise planeerimise vahendite ja võimalustega.</p> <p>1.6. Teeme ettepaneku täiendada lk 9 p 5 lähteseisukohtadega üldplaneeringu</p>	Seisukohtadega arvestatud. Lähteseisukohad parandatud ning täiendatud.

	<p>koostamiseks.</p> <p>1.7. Märkige lk 10 p 7 osas, et viidatud määrus ei ole üldplaneeringu koostamise lähteseisukoht. Määrus on pelgalt nimekiri. Soovitame sätestada, et ülesanne lahendatakse vastavate ettepanekute üleskerkimisel.</p> <p>1.8. Märkige lk 10 p 8 pealkirja osas, et kohasem oleks kasutada mõistet „ohtlike ettevõtete ohualad“. Soovitame koostöös Päästametiga näidata ohtlike ettevõtete ohualad ja neist tulenevad ehitustingimused.</p> <p>1.9. Teeme ettepaneku lk 10 p 9 osas täpsustada, millest lähtudes ja mil viisil ülesanne tuleb lahendada.</p> <p>1.10. Märkige lk 10 p 10 osas, et lisaks analüüsimisele tuleb üldplaneeringuga supluskohtade paiknemine määrata ja/või kavandada.</p> <p>1.11. Teeme ettepaneku kaaluda lk 10 p 11 ühendamist samas alajaotuses eelneva neljanda punktiga ja käsitleda, lisaks teede ja tänavate kaitsevööndite käsitlemisele, teedevõrgustiku otstarbekust ja liikuvuse vajadust ning võimalusi, arvestades asustuse (sh taristu) kohandamise põhimõtteid.</p> <p>1.12. Teeme ettepaneku lk 10 p 12 osas kirjeldada, mil viisil ja millele tuginedes ülesanne lahendatakse.</p> <p>1.13. Palume korrigeerida 13. punkti esimest lõiku. Teemaplaneeringud „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonningimused“ tunnistati uute maakonnaplaneeringute jõustamisel kehtetuks. Palume võtta aluseks kehtivad Tartumaa ja Jõgeva maakonnaplaneeringud.</p> <p>1.14. Palume lk 11 p 17 üle vaadata seos 13. punktiga ja lisada kas ja kuidas lahendatakse ülesanded rohealade, maastiku üksikelementide ja looduskoosluste määramisel.</p> <p>1.15. Teeme ettepaneku lk 13 p 24 parandada sõnastust järgmiselt: Müra leevendamiseks välditakse planeeringulahendusega, sh seatavate tingimustega, kaevandusobjektide ning müratundlike alade vahelistel aladel raieid, /.../.</p> <p>1.16. Teeme ettepaneku lk 13 p 26 ühendusteede osas lisaks analüüsimisele käsitleda ka määramise võimalusi ja vajadusi. Teeme ettepaneku määrata turismist ja järveäärsest külastusest tulenevate hooajaliste liikluskorralduslike kitsaskohtade leevenduspõhimõtted.</p> <p>1.17. Märkige lk 14 p 29 osas, et keskuste süsteem ja asustustihedus ehk hoonestustihedus on erinevad asjad. Siin võiks aluseks olla väljakujunenud ja kavandatav ala hoonestustihedus. Palume sõnastada punkt nii, et oleks arusaadav,</p>	
--	--	--

	<p>millele tuginedes tiheasustusosalad määratakse ja joonisel piiritletakse.</p>	
	<p>1.18. Maakonnaplaneeringus toodud rohelise võrgustiku paiknemise ja kasutustingimuste täpsustamisel on abistavaks vahendiks Keskkonnaagentuuri tellimusel valminud juhendmaterjal „Rohevõrgustiku planeerimisjuhend“, mis on kättesaadav aadressil https://www.keskkonnaagentuur.ee/et/projektid/elme/materjalid/rohevorgustiku-toimivuse-analuus-ja-planeerimisjuhendi-koostamine.</p> <p>1.19. Planeerimisseaduses on sätestatud § 11 teabe piisavuse põhimõte, mille kohaselt planeerimisalase tegevuse korraldaja peab planeerimisel arvesse võtma asjakohaseid ruumilist arengut mõjutavaid strateegiaid, riskianalüüse, kehtivaid planeeringuid, arengukavasid ning teisi ruumilist arengut mõjutavaid dokumente ja muud asjakohast teavet. Põhjalikumalt on planeerimisseaduse ptk 2 sätestatud olulistest põhimõtete rakendamise kirjutatud juhendmaterjal, mis on kättesaadav portaalist planeerimine.ee https://planeerimine.ee/static/sites/2/planeerimise-pohimotted_2016.pdf. Sellest tulenevalt palume arvestada lähiajal volikogude poolt heaks kiidetava Tartumaa arengustrateegia 2040 põhimõtetega.</p> <p>1.20. Üldplaneeringu koostamisel palume kasutada Rahandusministeeriumi koostatud nõustikku „Nõuandeid üldplaneeringu koostamiseks“, mis on kättesaadav aadressil https://planeerimine.ee/seadus-ja-juhendid/yp-noustik/. Palume tutvuda ka teiste eelnimetatud veebilehel olevate asjakohaste juhendmaterjalidega.</p> <p>1.21. Palume arvestada üldplaneeringu koostamisel soovitud ruumiliseks planeerimiseks kahaneva asustusega piirkondades (https://planeerimine.ee/seadus-ja-juhendid/kahaneva-asustusega-piirkond/) ja Eesti väikeasulate uuringuga (https://planeerimine.ee/static/sites/2/vaikeasulate_uuring_2019.pdf) ning teiste veebilehel https://planeerimine.ee/ asuvate üldplaneeringu koostamist toetavate materjalidega.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Üldplaneeringu ja KSH koostamisel võetakse arvesse välja toodud dokumente.</p>
	<p>1.22. Vastavalt PlanS § 4 lõike 2 punktile 5 tuleb kohalikul omavalitsusel tagada, et üldplaneeringu koostamisel hinnatakse selle elluviimisega kaasnevaid asjakohaseid majanduslikke, kultuurilisi, sotsiaalseid ja looduskeskkonnale avalduvaid mõjusid.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>Ettepanekud Peipsiääre valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) väljatöötamise kavatsusele</p> <p>2.1. Märjime lk 29 joonisele 19 järgneva lause osas, et madala sündimuse ja väljarände otseseks tulemuseks ei ole mitte rahvastiku vananemine, vaid ka vähenemine.</p> <p>2.2. Teeme ettepaneku täpsustada lk 31 punktis sotsiaalhoolekanne ja tervishoid mainitud apteegi asukoht.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Vastavad parandused on üldplaneeringu KSH VTK-sse sisse viidud.</p>

	<p>2.3. Märgime lk 34 mainitud lennuvälja osas, et tegelikult asub see Kambja vallas. Palume hoida Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonna Tartu talitust kursis valla üldplaneeringu menetlusega ja teavitada kõikidest avalikest aruteludest. Vastavalt PlanS § 81 lõikele 3 palume esitada Peipsiääre valla üldplaneeringu eelnõu (eskiislahendus) Rahandusministeeriumile täiendavate koostöötegijate ja kaasatavate isikute ning asutuste määramiseks.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
<p>Maanteeamet Marten Leiten (planeeringute menetlemise talituse juhataja) 18.04.2019 kiri nr 15-2/18/42905-5</p>	<p>Maanteeamet on ettepanekud väljastanud 05.10.2018 kirjaga nr 15-2/18/42905-2.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Antud kirja sisu on ära toodud all pool.</p>
	<p>Lisaks väljastatud ettepanekutele palume joonistele kanda riigiteede numbrid ning eristada riigiteed kohalikest teedest erineva leppemärgiga. Soovitame kujutada kergliiklusteid joonistel leppemärgiga (nt punktiirjoonena), mis ei kataks selle all olevat riigi- või kohalikku teed.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse.</p>
	<p>Kallaste linna, Alatskivi, Kasepää, Kolkja ja Varnja alevikku läbivad riigiteed on EhS § 92 lg 3 mõistes tänavad. EhS § 71 lg 3 alusel oleme hinnanud nimetatud asulaid läbivate riigiteede kaitsevööndite ulatust. Välja kujunemata hoonestusjoone, linnalise liikluskeskkonna puudumise tõttu ja tee funktsioonist lähtuvalt, teeme ettepaneku määrata alljärgnevatel riigiteedel kaitsevööndi laiuseks 30 m äärmise sõiduraja välimisest servast:</p> <p>1.1.1. riigitee nr. 43 Aovere - Kallaste – Omedu km 28,990 - 29,414 (kõrvalmaantee 22237 Alatskivi – Pala kuni Päikese tee); km 30,314 – 30,742 (Liivaaugu tee kuni asula piirini); km 36,095 – 37,414 (asula piirist asula piirini)</p> <p>1.1.2. riigitee nr. 22242 Alatskivi – Varnja km 0,000 – 0,584 (tugimaanteest 43 Aovere - Kallaste – Omedu kuni asula piirini); km 8,276 – 15,105 (kõrvalmaanteest 22244 / Ranna tee kuni kõrvalmaanteeni 22240 Koosa – Varnja)</p> <p>1.1.3. riigitee nr. 22243 Metsakivi - Kolkja km 5,441 – 6,443 (asula piirist kuni olemasoleva kraavini / kiiruspiiranguni 50km/h)</p> <p>1.1.4. riigitee nr. 22228 Metsakivi - Sipelga km 0,000 – 1,180 (riigitee nr. 22243 Metsakivi – Kolkja kuni asula piirini)</p> <p>1.1.5. riigitee nr. 22240 Koosa – Varnja km 9,793 – 10,417 (asula piirist / Poldri teest kuni kõrvalmaantee 22242 Alatskivi – Varnja / Suur tee)</p> <p>1.1.6. riigitee nr. 22241 km 0,000 – 0,400 (tugimaanteest 43 Aovere - Kallaste – Omedu kuni asula piirini)</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse osaliselt</p> <p>1.1.1 riigitee nr. 43 Aovere - Kallaste – Omedu km 28,990 - 29,414 – ei arvestata. Olemas on piisavalt lai teemaa liiklusohutuse tagamiseks.</p> <p>km 30,314 – 30,742 – ei arvesta. Olemas on piisavalt lai teemaa liiklusohutuse tagamiseks.</p> <p>km 36,095 – 37,414 - arvestame.</p> <p>1.1.2 riigitee nr. 22242 Alatskivi – Varnja km 0,000 – 0,584 - ei arvesta. Olemas on piisavalt lai teemaa liiklusohutuse tagamiseks.</p> <p>km 8,276 – 15,105 - ei arvesta. Olemasolevad majapidamised on ehitatud juba te kaitsevööndisse.Ei ole planeeritud kergliiklustee rajamist.</p> <p>1.1.3 ei arvesta. Olemasolevad majapidamised on ehitatud juba te kaitsevööndisse.Ei ole planeeritud kergliiklustee rajamist.</p> <p>1.1.4 arvestame osaliselt. Olemasolevate majapidamiste juures</p>

		<p>jääb kaitsevööndiks 10 m ning edasi 30 m.</p> <p>1.1.5 arvestame.</p> <p>1.1.6 ei arvesta. Olemasolevad majapidamised on ehitatud juba tee kaitsevööndisse. Ei ole planeeritud kergliiklustee rajamist.</p>
	<p><u>Kiri 15-2/18/42905-2</u></p> <p>1. Teedevõrgustiku, sealhulgas riigiteede ja kohalike teede üldise asukoha määramine.</p> <p>1.1. Integreerida planeeringusse maakonnaplaneeringuga kavandatud teedevõrgustik - so riigiteede perspektiivsed trassid sh ristumiskohad, kogujateed jms.</p> <p>1.2. Analüüsida kohaliku teedevõrgustiku piisavust juurdepääsude tagamisel ning määrata perspektiivsete kohalike teede (sealhulgas jalgratta- ja jalgteede) üldised asukohad.</p> <p>1.3. Määrata olemasolevate ja kavandatud teede funktsioonid: näiteks kohalik tee, avaliku kasutusega eratee. Riigiteedeks määramine ja riigiteede kohalikeks teedeks määramine toimub koostöös Maanteeametiga.</p> <p>2. Riigiteest tekkivate kitsenduste määramine, sealhulgas tänava kaitsevööndi laiendamine, riigitee kaitsevööndi vähendamine.</p> <p>2.1. Riigitee kaitsevööndi laiuse käsitlemisel lähtuda EhS § 71 lõikest 2 ja tänava puhul sama paragrahvi lõikest 3.</p> <p>2.2. Kui olemasolev hoonestusjoon jätkub väljaspool linna / alevit / alevikku, siis kaalub Maanteeamet kohaliku omavalitsuse põhjenduste alusel EhS § 71 lõikest 2 tuleneva kaitsevööndi laiuse vähendamist. Peale planeeringu kehtestamist tuleb kaitsevööndi laiuseid kajastav joonis esitada Maanteeametile GIS või CAD formaadis.</p> <p>3. Planeeringuala üldiste kasutus- ja ehitustingimuste määramine.</p> <p>3.1. Määrata tingimus, et riigitee kaitsevööndisse üldjuhul hooneid ei kavandata. Kui hoonete kavandamine on põhjendatud väljakujunenud hoonestusjoonega, siis määrata tingimus, et arendaja peab arvestama liiklusest tulenevate häiringute (müra, saaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga. Normidele vastavuse tagamine, leevendavate meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja kohustus.</p>	<p>Seisukohaga arvestamist kaalutakse.</p>

	<p>3.2. Soovitame müratundlikke alasid/objekte riigiteede mõjupiirkonda mitte planeerida.</p> <p>3.3. Juurdepääsu tagamiseks riigiteele määrata tingimus mitut kinnistut teenindava eratee avalikult kasutatavaks määramiseks, vajadusel transpordimaa kavandamiseks ja vastavalt EHS-le teeregistrisse kandmiseks.</p> <p>3.4. Juurdepääsu tagamiseks riigiteele määrata tingimus, et kinnistute maakorralduslikul jagamisel tuleb juurdepääs tagada seni kinnistut teenindanud juurdepääsu kaudu ühiselt ning uutel moodustatavatel katastriüksustel puudub õigus igaühel eraldi juurdepääsu saamiseks riigiteelt.</p> <p>3.5. Määrata tingimus, et riigiteega külgneva ehitustegevuse kavandamisel detailplaneeringu koostamise kohustuseta alal tuleb reeglina kasutada juurdepääsuks kohalikke teid ja olemasolevaid ristumisi riigiteega.</p> <p>3.6. Terviklike ruumilahenduste saavutamiseks riigiteedelt juurdepääsude kavandamisel selgitada välja avalik huvi. Kui arendusalale puudub olemasolev juurdepääs ja / või on vajalik juurdepääsude tagamine / säilitamine avalikult kasutatavalt teelt lähinaabritele, siis tuleb määrata kohustus detailplaneeringu koostamiseks.</p> <p>3.7. Jalgratta- ja jalgteed tuleb üldjuhul kavandada väljapoole riigitee transpordimaad. Kui üldplaneering ei täpsusta ruumivõimalusi kergliiklustee rajamiseks eramaadel, siis määrata tingimus, et projekteerimistingimused kergliiklustee rajamiseks antakse avatud menetluse kaudu.</p> <p>3.8. Määrata tingimus, et põhjendatud juhul tuleb suurendada kaevandatavatele aladele juurdepääsuteede, kaasa arvatud riigiteede, kandevõimet või viia neid muul moel liikluskoormusega vastavusse.</p> <p>3.9. Määrata rajatise asukoha kooskõlastamise vajadus riigitee omanikuga juhul, kui rajatise kõrgus (tuulikute puhul lisada labade pikkus) on suurem kui kaugus äärmise sõiduraja välimisest servast.</p> <p>3.10. Integreerida planeeringusse maakonnaplaneeringuga kavandatud tehnoloogiline võõnd, sh seatud tingimused.</p> <p>3.11. Uute arendus- ja elamuvalade kavandamisel analüüsida olemasoleva teede võrgu võimekust ja vastavust. Tingimuste määramisel lähtuda asjaolust, et Maanteeamet ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust. Tingimuste määramisel tagada ühistranspordiga ligipääsetavus.</p> <p>3.12. Tingimuste määramisel lähtuda asjaolust, et riigitee kui rajatise püsivuse ja toimimise tagamiseks üldjuhul ei juhita arendusalade sademevett riigitee kraavidesse.</p> <p>3.13. Tehnovõrkude kavandamist riigitee transpordimaale tuleb vältida, kuna transpordimaa on vajalik eelkõige tee ja selle koosseisu kuuluvate rajatiste</p>	
--	---	--

	<p>paigutamiseks.</p> <p>3.14. Planeeringut koostades tuleb soodustada ühissõidukite eeliskasutamist, vähendades sellega transpordi negatiivset mõju keskkonnale ja sellest põhjustatud tervisekahjustusi ning aidates kaasa liiklusõnnetuste ja liiklusummikute ärahoidmisele;</p> <p>4. Liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine.</p> <p>4.1. Lähtuda riigitee funktsioonist teenindada eelkõige läbivat liiklust ja arvestada et, kohalikku liiklust teenindab eelkõige kohalik tee. Planeeringulahendusega vältida kohaliku liikluse suunamist transiitliiklusega teele.</p> <p>4.2. Arendusalade juurdepääsud lahendada läbi kogujateede, mis on ühendatud riigiteega ühise ristumiskoha kaudu. Määrata perspektiivse ja olemasoleva suletava juurdepääsu asukoht avalikult kasutatavale teele.</p> <p>4.3. Pendelliikluse vältimiseks on soovitatav kavandada piirkonna liiklussagedust suurendavad arendused keskustesse.</p> <p>4.4. Vältida planeeringulahendust, mis tingib vajaduse hajaasustusega piirkonnas riigitee pidevaks ületamiseks.</p> <p>4.5. Liiklejate ohutuse tagamiseks ja riigitee korrakohaseks kasutamiseks ei ole parkimine riigiteel lubatud. Arendusalade, sh avaliku kasutusega alade, planeerimisel (puhkealad, supuskohad jm) kavandada lahendus, kus parkimine toimub väljaspool riigiteed ja alaga samal teepoolel.</p>	
<p>Veeteede Amet Kaidi Katus (hüdrograafia ja navigatsioonimärgistuse teenistuse juhataja-peadirektori asetäitja) 18.04.2019 Kiri nr 6-3-1/678</p>	<p>Veeteede Ametil ei ole Peipsiääre valla üldplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse kohta ettepanekuid.</p>	<p>Ettepanekud puuduvad</p>